Poziție hotărîtă împotriva antijocului!

In ultimii ani s-a constatat o creștere valorică a categoriei B de fotbal, ceea ce i-a permis acesteia să reducă din diferența ce-o separă de prima categorie a țării. In multe întîlniri amicale, dar și în cele cu caracter oficial (cum ar fi în „Cupa R.P.R.") unele echipe din categoria B au obținut cîștig de cauză în jocuri susținute cu echipe din A. Anul acesta, de pildă, Arieșul Turda a cîștigat „Cupa R.P.R.", după ce a învins din lotul echipelor categoriei A pe Știința Timișoara, U.T.A. și Rapid București. S-ar mai putea nota că și în precedentele două ediții ale „Cupei R.P.R." cîte una dintre finaliste a aparținut tot categoriei B: Dinamo Obor (ediția 1959/1960), C.S.M. Baia Mare (ediția 1958/1959).

Jucătorii din categoria B promovați în campionatul categoriei A (vorbind numai de promovări din ultima vreme) și-au înscris frumoase state de serviciu. E vorba, printre alții, de Datcu, Nunweiller IV, Ivan, David, Ștefan (Dinamo București), I. Ionescu, Balint, Kraus (Rapid), Tomeș, Varga, Iacob (Steaua), Badea, Ionescu, Bontaș (Petrolul), Năftănăilă, Naghy (Steagul roșu), Ioniță, Pașcanu (Progresul) etc.

La acest aspect pozitiv, care indică de fapt forța pe care o are și o poate constitui, cu o intensitate sporită, categoria B, și-a făcut loc și o trăsătură negativă, care amenință să capete contururi mereu mai pronunțate. E vorba de o concepție retrogradă privind jocul, care poate fi observată în comportarea unora dintre echipe. Pe prim plan a fost împinsă preocuparea strictă, îngustă, pentru obținerea de puncte în clasament, pentru care aceste echipe își stabilesc (de la început pînă la sfîrșit) cîte 7–8 jucători care stau în apărare. Nu e vorba aici de o apărare organizată din care să se iasă apoi în contraatacuri, ci pur și simplu, de o poziție ce nu se modifică cît ține jocul — chiar dacă scorul ia proporții.

Excelează în acest fel de joc echipele Chimia Făgăraș (antrenor Lengheriu), Chimia Govora (antrenor A. Teodorescu), C.S.M. Sibiu (antrenori Roman și Kucerak), C.S.M. Mediaș (antrenor Molnar), S.N.M. Constanța (antrenor T. Mihai) etc., toate din seria a II-a. Dar exemple asemănătoare se găsesc și în celelalte două serii ale categoriei B și, din păcate, nu în număr mai mic.

La echipele amintite „goana după puncte" bazată pe un joc obstrucționist, dur, cu tragere de timp, discuții neprincipiale cu arbitrii etc., a început din chiar... prima etapă de campionat. Aceste echipe n-au preocuparea să joace un fotbal pe care să-l îmbunătățească calitativ, prin efortul comun al jucătorilor și antrenorilor, făcîndu-și în felul acesta justificată prezența în categoria B (care are rosturi precise în ridicarea calitativă a fotbalului nostru). Unica lor preocupare e să nu se expună retrogradării, să nu părăsească categoria. De aceea, trebuie să spunem, că ele termină prin a fi un balast nu numai pentru campionatul B, ci pentru fotbalul nostru în general.

La ce duce jocul — sau antijocul — pe care îl practică?

1. — La un orizont redus. Totul este limitat la distrugere nu la construcție. Jocul merge într-un singur sens.

2. — Formează deprinderi greșite la jucători. Le dispare preocuparea pentru controlul mingii (pasarea, trasul la poartă, fente și dribling etc.) exersarea urmărind numai degajarea... lungă și afară din teren.

3. — Jucătorii nu mai sînt specializați pe posturi, pentru că ceea ce li se cere este numai expedierea mingii afară. Și cînd reușesc aceasta, poți auzi sublinierea de aprobare a antrenorului: „Bravo! Foarte bine!"

4. — Jocul ce-l practică echipa („strajă" în apărare) cîștigă în duritate, jucătorii devin nervoși și — de ce să n-o spunem — periculoși pentru integritatea corporală a adversarilor.

5. — Nu dau ritm jocului și nici adversarul nu este lăsat să joace.

Maniera aceasta apare împinsă la limita superioară atunci cînd e vorba de o partidă pe care o echipă o are de disputat în deplasare. Exemplificarea cea mai elocventă în materie o oferă partidele jucate, în deplasare în turul acestui campionat. C.S.M. Mediaș în 7 partide a înscris — citiți bine! — 1 gol, Chimia Făgăraș 2 goluri, Chimia Govora 3 goluri (în 6 jocuri), iar S.N.M. Constanța, care figurează cu 6 goluri marcate în 7 partide, a înscris — de fapt — 4 goluri într-un singur meci iar celelalte două în 6 jocuri.

Acesta ar fi, în concepția antrenorilor respectivi, jocul constructiv ce se cere să-l practice echipele noastre. De aceea și jucătorii tineri ce au fost introduși în aceste echipe au fost aleși ca să corespundă deprinderilor spre care sînt îndrumați, în spiritul întregii echipe.

Urmările au început să apară cu o intensitate ce nu mai permite ca ele să fie acoperite. In ultima vreme aceste echipe, orașele lor (ale căror exponente principale sînt în fotbalul nostru) au încetat să dea jucători valoroși, schimbul de mîine al echipelor din categoria A. Jucătorii care joacă sub culorile lor se plafonează, se ratează. Ce jucători tineri talentați să se ridice din orașele respective dacă le lipsesc pilda, mijlocul și îndemnul de învățare a adevăratelor deprinderi, care țin de fotbalul modern?

Să admitem, prin reducere la absurd, că echipele amintite (și cele asemănătoare lor) se vor mai păstra ani de zile în categoria B și că numai puține dintre ele nu vor putea evita retrogradarea. Pentru fotbalul orașului lor, al țării noastre, ce aport vor aduce ele? Și pentru că răspunsul e lesne de dat, gîndim că prima reacție sănătoasă, primul pas ferm și categoric spre o radicală schimbare a faptelor trebuie să vină de la susținătorii acestor echipe, de la publicul orașelor respective.

Sîntem convinși că în rîndurile lor e trează nemulțumirea pentru jocul retrograd al echipelor lor; că chiar după succese, cînd părăsesc arena, le lipsește satisfacția care persistă, ca un ecou al frumosului. Exigența lor trebuie, de aceea, să sporească, ca și dorința lor de-a vedea cu adevărat un fotbal de bună calitate, ca și mîndria patriotică de a ști că din orașul lor, copiii lor au pornit să cucerească „înălțimile" măiestriei fotbalistice.

Reacția aceasta sănătoasă și firească trebuie să vină într-o zi. In ajutorul ei, în întîmpinarea ei, se cuvine să se facă simțită intervenția federației de specialitate, a colegiului central de antrenori. De la recomandările date antrenorilor respectivi, privind calitatea jocului ce-l au de asigurat echipelor lor, trebuie trecut la analizarea comportărilor, la măsuri care să ajungă pînă la înlocuiri, acolo unde se constată că nu mai este vorba numai de pași ce bat pe loc, ci de mers înapoi.

Fotbalul nostru trebuie să marcheze o serioasă îmbunătățire calitativă. Iată de ce se impune o poziție hotărîtă (și măsuri) împotriva antijocului, oriunde și sub orice formă apare această manifestare.

C. TEAȘCĂ
antrenor



Unul din atacanții echipei Dinamo, Eftimie, în plină acțiune. Săritura lui însă a fost inutilă. Bucur, portarul echipei băcăoane Dinamo, i-a „suflat" mingea, boxînd-o.

Foto: T. Roibu

Începe a doua ediție a Turneului balcanic

(Urmare din pag. 1)

„In acest turneu consider că un handicap pentru noi îl vor constitui terenurile, mai precis starea lor. De aceea, am luat măsura ca pregătirile noastre să se desfășoare în bună parte pe terenuri asemănătoare, adică tari.

Cu acest prilej am constatat că starea de spirit a jucătorilor este bună, ceea ce îmi dă încredere că, participînd la Turneul balcanic, vor reuși să aibă un cuvînt greu de spus în seria noastră. Mai ales că jucătorii noștri au dovedit de atîtea ori că știu să se mobilizeze și mai mult în întîlnirile internaționale".

LA UN ANTRENAMENT AL DINAMOVIȘTILOR

Duminică dimineață, Dinamo a făcut un reușit antrenament, avînd ca partener o selecționată Dinamo Obor. Jucătorii primei echipe au dovedit multă poftă de joc. Ei au jucat într-un ritm destul de ridicat, în ciuda terenului greu cu starea căruia s-au adaptat repede, practicînd un fotbal cu pase la semiînălțime, și au realizat o circulație bună a mingii cu accelerări mai ales în zona de finalizare (de altfel, aceasta a și fost sarcina antrenamentului). Au și înscris nouă goluri, primind două din partea unui adversar care i-a solicitat mult. Desigur, s-au remarcat și unele deficiențe, spre care se concentrează atenția antrenorilor.

In acest antrenament au fost folosiți jucătorii: *Datcu și Uțu, Popa, Nunweiller III, Ivan și Panait, Ștefan, V. Alexandru și Nunweiller IV, David, Pîrcălab, Țîrcovnicu, Eftimie, Varga, Ene II, V. Anghel, Frățilă, Constantinescu* din care va fi alcătuit lotul de 17 jucători care vor face deplasarea. (p. g.)

NOTE, ȘTIRI

U.T.A. A JUCAT DIN NOU ȘTERS...

Rezultatul meciului C.S.O. Crișana Oradea–U.T.A. (2–1) — organizat împreună cu alte 12 partide în cinstea zilei de 30 Decembrie — este o surpriză. Dar nu atît pentru că învingătoarea, din duminica precedentă, a Steagului roșu a cedat fruntașei seriei a III-a a categoriei B, cît — mai ales — pentru că U.T.A. — a cărei comportare generală în turul campionatului a nemulțumit — a fost întrecută duminica aceasta de o echipă alcătuită în majoritate din fotbaliști tineri. Antrenorul F. Ronai a folosit în acest meci 12 jucători, dintre care 5 nici nu sînt titulari în formația obișnuită a clubului C.S.O. Crișana. Deci, U.T.A. a fost învinsă de o echipă de tineret din categoria B, care însă a jucat cu toată ardoarea, cu tot elanul ei tineresc. Lucru pe care, din păcate, nu l-au făcut fotbaliștii din Arad și aceasta este cauza principală a insuccesului lor. Ei și-au desconsiderat adversarii în prima repriză. In plus, din cauza insuficientei pregătiri fizice, n-au putut face față ritmului impus de adversar pe un teren moale, cu multe porțiuni desfundate. Apărarea a fost penetrabilă, portarul Faur s-a dovedit nesigur și a și primit un gol parabil, iar mijlocașii nu au ajutat linia de fund, ceea ce a permis orădenilor să se infiltreze des în dispozitivul defensiv al arădenilor. In atac, Sasu, Selimesi și Floruț au jucat slab, fiind mereu deposedați de minge.

In asemenea condițiuni, insuccesul nu putea fi evitat. Și tinerii fotbaliști orădeni nu s-au lăsat mult rugați... Ei au cîștigat... (t. r.)

NICI IN AMICALE NU SE POATE ALTFEL ?...

Duminică, majoritatea partidelor amicale au fost frumoase, echipele fiind preocupate de realizarea unui joc de calitate. Este o notă bună, pe care am dori s-o acordăm cît mai des.

Totuși, au fost și cîteva cazuri de altfel de... preocupări. Cinci jucători au fost eliminați fie pentru lovire (Popescu — Știința Cluj, Gergely III — C.S.O. B. Mare și Huszar — Arieșul Turda), fie pentru atitudine nesportivă (Voicu — Știința Galați) sau purtare irevențioasă față de arbitru (Kraus — Rapid București).

Oare unii jucători nu-și pot stăpîni nervii nici în jocuri amicale, în care nu au nici măcar scuza „punctelor"? Nu înseamnă aceasta o slăbire a preocupării conducătorilor echipelor respective pentru munca educativă? Noi credem că da. Și tocmai pentru că este vorba de întîlniri amicale, socotim că sancțiunile trebuie să fie mai aspre.

AU UITAT!...

Pentru meciul Tractorul Brașov–Prahova Ploiești programat duminică după-amiază la Brașov, au fost delegați arbitrii bucureșteni N. Chelemen, Tr. Floreanu și Gh. Manusaride. Aceștia s-au și prezentat la terenul din Brașov, la ora fixată, dar au constatat că... făcuseră drumul degeaba. Meciul se jucase dimineața!... Echipa organizatoare „uitase" să anunțe federația de schimbarea orei de disputare. Noi înțelegem că motivul acestei schimbări de oră era justificat. In felul acesta organizatorii au dat posibilitate spectatorilor brașoveni să urmărească la televiziune meciul Progresul–Steagul roșu. Dar rău au făcut că au uitat o îndatorire elementară: aceea de a înștiința federația și colegiul de arbitri cum normal procedează orice echipă pătrunsă de spiritul disciplinei. În asemenea situație, e firesc să întrebăm: cine suportă întreaga cheltuială necesitată de deplasarea — inutilă — a celor trei arbitri bucureșteni. (g.)

ȘTIINȚA TIMIȘOARA INVINSA IN R.D.G.

In al doilea meci, disputat duminică la Magdeburg, Știința Timișoara a fost învinsă de formația locală Aufbau, cu scorul de 2–0 (1–0), după un joc de bună valoare tehnică.

ALTE MECIURI AMICALE DE DUMINICA

● FARUL CONSTANȚA–DINAMO OBOR BUCUREȘTI 2–0 (2–0). — Jucîndu-se relaxat, deschis, partida a plăcut. Ea a fost caracterizată de perioade alternative de dominare. In prima repriză, Farul a acționat mai tehnic, a forțat mai mult și a înscris de două ori prin Datcu (min. 20 și 43). După pauză, jocul a fost egal în desfășurare. Ambele echipe au ratat numeroase ocazii de gol. (*L. Bruckner* coresp.).

● S.N.M. CONSTANȚA–PETROLUL CONSTANȚA 8–2 (4–1).

● GLORIA BISTRIȚA–C. S. MUREȘUL Tg. MUREȘ 3–2 (1–2). Joc frumos de ambele părți. Mureșenii au dominat în prima repriză, iar gazdele în a doua. Au marcat: Grabowski, Ciocan și Vasilescu, respectiv Nagy (din 11 m) și Selymesi II. (*M. Telman*, coresp.)

● C.F.R. PAȘCANI–DINAMO BACAU (tineret) 4–3 (1–2). Partidă dinamică, frumoasă, cu multe faze de poartă. Au înscris: Atanasiu (3) și Găină (din 11 m) pentru C.F.R., Cosmănescu (2) și Cosoban pentru Dinamo. (*C. Enea*-coresp.).

Pentru unii mumă, pentru alții...

Despre o anumită tendință la unii arbitri

În sezonul fotbalistic recent încheiat, arbitrii noștri au arătat mai multă mobilitate pe teren, au avut un plasament mai bun și, în special, s-au dovedit mai hotărîți în acordarea unor sancțiuni maxime: lovitura de la 11 m și eliminarea jucătorilor pentru infracțiuni flagrante. În general, se poate afirma că a fost un început pozitiv în această privință (putea să se producă, însă, mai devreme), contribuind într-o măsură la disciplinarea jocului.

Răsfoind însă cronicile primei părți a campionatului, categoria A și B, am reținut un aspect foarte interesant privind „curajul" unor arbitri, asupra căruia vrem să ne oprim puțin. Este vorba de o anumită tendință la unii conducători de joc (St. Munteanu — București, A. Galamboș — B. Mare, R. Mărgărit — București, St. Brassay — Tg. Mureș etc), pentru care — se pare — echipele se împart în două categorii: gazde și oaspete, ceea ce determină la ei o anumită orientare în aplicarea unor sancțiuni. Nu-i lipsit de interes să subliniem faptul că această tendință apare mai ales la meciurile de categorie B, unde, în cele trei serii, am constatat, de pildă, următoarele lucruri semnificative:

	I	II	III	Total
Penaltiuri acordate în favoarea echipelor-gazde	21	13	16	50
Penaltiuri acordate în favoarea echipelor-oaspete	5	6	4	16
Jucători eliminați din echipele-gazde	5	4	3	12
Jucători eliminați din echipele-oaspete	11	8	6	25

Tendința unor arbitri, de care vorbeam mai sus, rezultă la simpla comparare a cifrelor cuprinse în această statistică. Unii arbitri conduc de o manieră care arată, ca să spunem așa, destulă solicitudine față de echipele-gazde, cărora le trec ușor cu vederea infracțiuni pasibile de sancțiune cu 11 m sau eliminare. În schimb, se dovedesc foarte exigenți și autoritari față de echipele oaspete. Nu contestăm faptul că o echipă în deplasare poate juca mai energic sau opune o rezistență mai dîrză, dar ne îndoim că o echipă gazdă renunță cu una-cu două la „avantajul terenului propriu" și că nu forțează jocul și rezultatul mai mult decît formațiile oaspete. Astfel că datele statistice de mai sus le atribuim mai mult acestui fel de arbitraj — am putea spune „diplomatic" — prestat de unii conducători de meciuri.

Și cum asemenea practici nu au ce căuta în sportul nostru, socotim că colegiul central de arbitri trebuie să analizeze în mod serios cele semnalate și să ia măsuri corespunzătoare pentru a lămuri pe acei arbitri, pentru care există „echipe-gazdă" și „echipe-oaspete", că astfel de atitudini, contrarii misiunii lor de răspundere, sînt profund dăunătoare bunului mers al unei competiții.